

DOCUMENTO M.1. Instrumento de evaluación de la memoria del TFM

CRITERIOS A EVALUAR	Sobresaliente (9,0-10)	Notable (7-8,9)	Aprobado (5,0-6,9)	Suspenso (0-4,9)	NOTA
Evaluación global del trabajo	Coherencia perfecta y total claridad entre la exposición de objetivos, de los problemas y de la posterior utilidad de los resultados Uso riguroso del pensamiento crítico Originalidad de innovación, muy aceptables, y correlación positiva entre teoría y práctica	Significativa coherencia interna entre objetivos, planteamiento de los problemas y utilidad del trabajo Originalidad, innovación y propuestas aplicadas bastante aceptables. Algunos resultados pueden ser aplicables a la práctica	Aceptable coherencia interna entre objetivos, innovación, originalidad y propuestas prácticas Originalidad y propuestas innovadoras, correctas Aplicaciones prácticas poco realista	Indefinición de los objetivos, explicaciones poco coherentes, nula relevancia Escasas originalidad e innovación. Insuficientes ideas para la puesta en práctica de los resultados del trabajo	
Fundamentación teórica Justificación	Convincente explicación de los fundamentos teóricos Integración perfecta de los fundamentos con los objetivos del trabajo Clara exposición de los avances que se alcanzarían con la investigación Clara implicación con la ética social y universitaria	Teorías que fundamentan expuestas con corrección Esfuerzo remarcable por sintetizar teorías y objetivos Argumentos sobre el progreso, bastante aceptables Explicación plausible de los argumentos éticos	Utilización correcta de las teorías sin que se observe su relación con los objetivos Poca información en torno al avance teórico que se alcanzaría con el trabajo completo Contribución media al progreso de la ética investigadora y social	Irregular exposición de los fundamentos teóricos Confusión de ideas y falta de profundización en las teorías El trabajo no parece contribuir al progreso científico y del conocimiento No se contempla la dimensión ética	
Metodología de investigación	Total adecuación de la/las metodología/as a la temática propuesta Instrumentos de investigación bien utilizados y perfectamente razonados y descritos. Impecable interpretación de datos y de resultados. Perfecta coherencia analítica y sintética entre la investigación y las conclusiones Acertada reflexión sobre las limitaciones del trabajo realizado	Notable adecuación entre métodos de investigación y temática propuesta. Instrumentos y herramientas bien seleccionados Interpretación razonada y justificada de los resultados Conclusiones bastante coherentes con la metodología y los instrumentos Notable reflexión sobre las limitaciones del trabajo realizado	Correcta conexión entre metodología e instrumentos Admisible argumentación sobre los métodos utilizados Datos obtenidos correctamente, pero no analizados exhaustivamente. Conclusiones correctas, pero en algunos casos incompletas Correcta reflexión sobre las limitaciones del trabajo realizado.	Escasa o nula adecuación entre la temática investigada y la metodología e instrumentos seleccionados Recogida de datos insuficiente y a veces errónea Interpretación de los datos, parcial Conclusiones pobres Sin reflexión crítica o reflexión pobre	
Aspectos formales	Claridad, precisión y orden totalmente adecuados en la estructura del trabajo Redacción muy correcta teniendo en cuenta las normativas gramaticales Bibliografía totalmente adecuada y actualizada	Claridad y orden en la estructura del trabajo Redacción bastante correcta según las normativas gramaticales Bibliografía adecuada y actualizada	Estructura del trabajo y redacción aceptables Bibliografía aceptable	Imprecisión en la estructura del trabajo Referencias y bibliografía nada actualizadas e inadecuadas	

CALIFICACIÓN GLOBAL

Estudiante:	Título del trabajo:	Fecha:
Presidente/a (nombre y firma):	Secretario/a (nombre y firma):	Vocal (nombre y firma):

DOCUMENTO M.2. Instrumento de evaluación de la defensa del TFM.

CRITERIOS A EVALUAR	Sobresaliente (9,0-10)	Notable (7-8,9)	Aprobado (5,0-6,9)	Suspense (0-4,9)	NOTA
Claridad expositiva y capacidad para la transmisión de resultados	Muy buena habilidad comunicativa, divulgativa y de debate	Buena habilidad comunicativa, divulgativa y de debate	Correcta habilidad comunicativa, divulgativa y de debate	Escasa habilidad comunicativa, divulgativa y de debate	
Valoraciones sobre cuestiones complejas	Excelente aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas)	Buena aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas)	Aceptable en lo referente a la aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas, etc.	Confusión en la argumentación conceptual y en la defensa de las ideas	
Utilización de recursos didácticos y de TICs en la presentación	Uso excelente de las nuevas tecnologías muy ajustado a la necesidad de la exposición	Buen uso de las nuevas tecnologías ajustado a la necesidad de la exposición	Uso escasamente pertinente de las nuevas tecnologías.	Uso inadecuado de las nuevas tecnologías en la exposición	
Adecuación al tiempo disponible y selección de los aspectos presentados	Se ajusta perfectamente al tiempo asignado y a la selección de los aspectos presentados	Se ajusta bastante al tiempo asignado y a la selección de los aspectos presentados	Se ajusta medianamente al tiempo asignado y a la selección de los aspectos presentados	Dificultades para ajustarse al tiempo asignado y a la selección de los aspectos presentados	
Coherencia, pertinencia y completitud de las respuestas dadas a las cuestiones planteadas	Excelente respuesta a las cuestiones planteadas	Buena respuesta a las cuestiones planteadas	Respuesta aceptable a las cuestiones planteadas	Respuesta confusa a las cuestiones planteadas	
				CALIFICACIÓN GLOBAL	
Estudiante: Título del trabajo: Fecha:					
Presidente/a (nombre y firma): Secretario/a (nombre y firma): Vocal (nombre y firma):					

Documento M.3. Calificación final del TFM

MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y ENTRENAMIENTO FÍSICO PARA LA SALUD

CONVOCATORIA **CURSO**

CALIFICACIÓN FINAL DEL TRABAJO FIN DE MASTER

NOMBRE Y APELLIDOS ESTUDIANTE:

FECHA:

LUGAR:

DEPARTAMENTO:

DIRECCIÓN POR PARTE DE:

PRESIDENTE/A Firma:.....

SECRETARIO/A Firma:.....

VOCAL Firma:.....

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN

	Calificación	Porcentaje	Calificación final
Calificación de la MEMORIA POR PARTE DEL TRIBUNAL		80%	
Calificación de la DEFENSA POR PARTE DEL TRIBUNAL		20%	

CALIFICACIÓN NUMÉRICA FINAL DE TFM

OBSERVACIONES:

--