

## DOCUMENTO M.1. Instrumento de evaluación de la memoria del TFM

| CRITERIOS A EVALUAR                     | Sobresaliente (9,0-10)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Notable (7-8,9)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Aprobado (5,0-6,9)                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Suspenso (0-4,9)                                                                                                                                                                                                                                                   | NOTA |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Evaluación global del trabajo           | Coherencia perfecta y total claridad entre la exposición de objetivos, de los problemas y de la posterior utilidad de los resultados<br>Uso riguroso del pensamiento crítico<br>Originalidad de innovación, muy aceptables, y correlación positiva entre teoría y práctica                                                                                          | Significativa coherencia interna entre objetivos, planteamiento de los problemas y utilidad del trabajo<br><br>Originalidad, innovación y propuestas aplicadas bastante aceptables. Algunos resultados pueden ser aplicables a la práctica                                                                                       | Aceptable coherencia interna entre objetivos, innovación, originalidad y propuestas prácticas<br><br>Originalidad y propuestas innovadoras, correctas Aplicaciones prácticas poco realista                                                                                                                            | Indefinición de los objetivos, explicaciones poco coherentes, nula relevancia<br><br>Escasas originalidad e innovación. Insuficientes ideas para la puesta en práctica de los resultados del trabajo                                                               |      |
| Fundamentación teórica<br>Justificación | Convincente explicación de los fundamentos teóricos<br>Integración perfecta de los fundamentos con los objetivos del trabajo<br>Clara exposición de los avances que se alcanzarían con la investigación<br>Clara implicación con la ética social y universitaria                                                                                                    | Teorías que fundamentan expuestas con corrección<br>Esfuerzo remarcable por sintetizar teorías y objetivos<br>Argumentos sobre el progreso, bastante aceptables<br>Explicación plausible de los argumentos éticos                                                                                                                | Utilización correcta de las teorías sin que se observe su relación con los objetivos<br>Poca información en torno al avance teórico que se alcanzaría con el trabajo completo<br>Contribución media al progreso de la ética investigadora y social                                                                    | Irregular exposición de los fundamentos teóricos<br>Confusión de ideas y falta de profundización en las teorías<br>El trabajo no parece contribuir al progreso científico y del conocimiento<br>No se contempla la dimensión ética                                 |      |
| Metodología de investigación            | Total adecuación de la/las metodología/as a la temática propuesta<br>Instrumentos de investigación bien utilizados y perfectamente razonados y descritos. Impecable interpretación de datos y de resultados. Perfecta coherencia analítica y sintética entre la investigación y las conclusiones<br>Acertada reflexión sobre las limitaciones del trabajo realizado | Notable adecuación entre métodos de investigación y temática propuesta.<br>Instrumentos y herramientas bien seleccionados<br>Interpretación razonada y justificada de los resultados<br>Conclusiones bastante coherentes con la metodología y los instrumentos<br>Notable reflexión sobre las limitaciones del trabajo realizado | Correcta conexión entre metodología e instrumentos<br>Admisible argumentación sobre los métodos utilizados<br><br>Datos obtenidos correctamente, pero no analizados exhaustivamente.<br>Conclusiones correctas, pero en algunos casos incompletas<br>Correcta reflexión sobre las limitaciones del trabajo realizado. | Escasa o nula adecuación entre la temática investigada y la metodología e instrumentos seleccionados<br>Recogida de datos insuficiente y a veces errónea<br>Interpretación de los datos, parcial<br>Conclusiones pobres<br>Sin reflexión crítica o reflexión pobre |      |
| Aspectos formales                       | Claridad, precisión y orden totalmente adecuados en la estructura del trabajo<br>Redacción muy correcta teniendo en cuenta las normativas gramaticales<br>Bibliografía totalmente adecuada y actualizada                                                                                                                                                            | Claridad y orden en la estructura del trabajo<br>Redacción bastante correcta según las normativas gramaticales<br>Bibliografía adecuada y actualizada                                                                                                                                                                            | Estructura del trabajo y redacción aceptables<br>Bibliografía aceptable                                                                                                                                                                                                                                               | Imprecisión en la estructura del trabajo<br>Referencias y bibliografía nada actualizadas e inadecuadas                                                                                                                                                             |      |
|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | CALIFICACIÓN GLOBAL                                                                                                                                                                                                                                                |      |

|                                |                                |                         |
|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| Estudiante:                    | Título del trabajo:            | Fecha:                  |
| Presidente/a (nombre y firma): | Secretario/a (nombre y firma): | Vocal (nombre y firma): |

**DOCUMENTO M.2. Instrumento de evaluación de la defensa del TFM**

| CRITERIOS A EVALUAR                                                                              | Sobresaliente (9,0-10)                                                                  | Notable (7-8,9)                                                                    | Aprobado (5,0-6,9)                                                                        | Suspense (0-4,9)                                                                            | NOTA |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Claridad expositiva y capacidad para la transmisión de resultados</b>                         | Muy buena habilidad comunicativa, divulgativa y de debate                               | Buena habilidad comunicativa, divulgativa y de debate                              | Correcta habilidad comunicativa, divulgativa y de debate                                  | Escasa habilidad comunicativa, divulgativa y de debate                                      |      |
| <b>Valoraciones sobre cuestiones complejas</b>                                                   | Excelente aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas)                         | Buena aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas)                        | Aceptable en lo referente a la aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas, etc. | Confusión en la argumentación conceptual y en la defensa de las ideas                       |      |
| <b>Utilización de recursos didácticos y de TICs en la presentación</b>                           | Uso excelente de las nuevas tecnologías muy ajustado a la necesidad de la exposición    | Buen uso de las nuevas tecnologías ajustado a la necesidad de la exposición        | Uso escasamente pertinente de las nuevas tecnologías.                                     | Uso inadecuado de las nuevas tecnologías en la exposición                                   |      |
| <b>Adecuación al tiempo disponible y selección de los aspectos presentados</b>                   | Se ajusta perfectamente al tiempo asignado y a la selección de los aspectos presentados | Se ajusta bastante al tiempo asignado y a la selección de los aspectos presentados | Se ajusta medianamente al tiempo asignado y a la selección de los aspectos presentados    | Dificultades para ajustarse al tiempo asignado y a la selección de los aspectos presentados |      |
| <b>Coherencia, pertinencia y completitud de las respuestas dadas a las cuestiones planteadas</b> | Excelente respuesta a las cuestiones planteadas                                         | Buena respuesta a las cuestiones planteadas                                        | Respuesta aceptable a las cuestiones planteadas                                           | Respuesta confusa a las cuestiones planteadas                                               |      |
|                                                                                                  |                                                                                         |                                                                                    |                                                                                           | <b>CALIFICACIÓN GLOBAL</b>                                                                  |      |

|                                       |                                       |                                |
|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| <b>Estudiante:</b>                    | <b>Título del trabajo:</b>            | <b>Fecha:</b>                  |
| <b>Presidente/a (nombre y firma):</b> | <b>Secretario/a (nombre y firma):</b> | <b>Vocal (nombre y firma):</b> |

## Documento M.3. Calificación final del TFM

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN  
Y ENTRENAMIENTO FÍSICO PARA LA SALUD**

**CONVOCATORIA** ..... **CURSO** .....

## CALIFICACIÓN FINAL DEL TRABAJO FIN DE MASTER

NOMBRE Y APELLIDOS ESTUDIANTE: .....

FECHA: .....

LUGAR: .....

DEPARTAMENTO: .....

DIRECTOR/ES: .....

PRESIDENTE/A ..... Firma:.....

SECRETARIO/A ..... Firma:.....

VOCAL ..... Firma:.....

## DETALLE DE LA CALIFICACIÓN

|                                                   | Calificación | Porcentaje | Calificación final |
|---------------------------------------------------|--------------|------------|--------------------|
| Calificación de la MEMORIA POR PARTE DEL TRIBUNAL |              | 80%        |                    |
| Calificación de la DEFENSA POR PARTE DEL TRIBUNAL |              | 20%        |                    |

### CALIFICACIÓN NUMÉRICA FINAL DE TFM

OBSERVACIONES:

|  |
|--|
|  |
|--|