



El/la estudiante debe rellenar digitalmente y entregar este documento dentro del plazo establecido.

- TRABAJO FIN DE GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE
- TRABAJO FIN DE GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA
- TRABAJO FIN DE GRADO EN ODONTOLOGÍA
- TRABAJO FIN DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y ENTRENAMIENTO FÍSICO PARA LA SALUD

ESTUDIANTE

APELLIDOS Y NOMBRE: NIA:
CORREO ELECTRÓNICO: TELÉFONO:

PROPUESTA

TÍTULO EN CASTELLANO:
.....
TÍTULO EN INGLÉS:
.....

RESUMEN (Máximo 200 palabras)

Breve descripción de objetivos y plan de trabajo a desarrollar por el estudiante.

Aspectos éticos de la propuesta (marcar la opción que proceda):

No procede

Comité de ética

Serv. Prac. Odont.

DIRECTORES/AS

Personal Docente e Investigador de la UZ o de Centros Mixtos

D/Dña.

Área:

D/Dña.

Área:

Personal ajeno a la UZ

D/Dña.

Empresa/institución:

D/Dña.

Empresa/institución:

En caso de que la dirección recaiga exclusivamente en personal ajeno a la UZ, es necesario nombrar un ponente perteneciente a la UZ:

D/Dña.

Área:

Fdo. Estudiante

Fdo. Directores/as / Ponente

RESOLUCIÓN COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO/MÁSTER

FAVORABLE

NO FAVORABLE

Observaciones:

.....

.....

En Huesca, a de de 20.....

Fdo. Presidente/a Comisión Garantía de la Calidad del Grado/Máster

SR/SRA. PRESIDENTE/A DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DE:

.....



ANEXO II
Autorización para el depósito del
Trabajo Fin de Estudios

El/la estudiante debe rellenar digitalmente y entregar este documento dentro del plazo establecido.

ESTUDIANTE

APELLIDOS Y NOMBRE:	NIA:
CORREO ELECTRÓNICO:	TELÉFONO:

PROPUESTA

TÍTULO EN CASTELLANO:
.....
TÍTULO EN INGLÉS:
.....

AUTORIZACIÓN DIRECTORES/AS

D/Dña.	
Área/Institución/ Empresa:	
D/Dña.	
Área/Institución/ Empresa:	
Ponente, D/Dña:	
Área:	
Hacen constar que el Trabajo Fin de Estudios presentado reúne los requisitos para su depósito y defensa pública ante un tribunal	
REQUISITOS ACADÉMICOS	REQUISITOS ÉTICOS

En Huesca, a de de 20.....

Fdo. Directores/as / Ponente



El/la estudiante debe rellenar digitalmente y entregar este documento dentro del plazo establecido.

- TRABAJO FIN DE GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE
- TRABAJO FIN DE GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA
- TRABAJO FIN DE GRADO EN ODONTOLOGÍA
- TRABAJO FIN DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y ENTRENAMIENTO FÍSICO PARA LA SALUD

DATOS ESTUDIANTE

APELLIDOS Y NOMBRE:
DNI: DIRECCIÓN:
C.P. Y LOCALIDAD: TELÉFONO:

DATOS TRABAJO FIN DE GRADO/MÁSTER

TÍTULO EN CASTELLANO:
.....
TÍTULO EN INGLÉS:
.....
D/Dña (Director/a)
D/Dña (Director/a)
D/Dña (Ponente)

DOCUMENTACIÓN A ADJUNTAR

<input type="checkbox"/> Copia del TFG o TFM en soporte informático.
<input type="checkbox"/> ANEXO II – Autorización para el depósito del Trabajo Fin de Estudios.
<input type="checkbox"/> Justificante depósito electrónico (DEPOSITA).

En Huesca a, de de 20.....

Fdo. El/La estudiante

Documento D.1. Instrumento de evaluación del seguimiento del TFG por la dirección del trabajo

ÍTEM	Ponderación	Muy adecuado - Sobresaliente 9 - 10	Adecuado - Notable 7 - 8,9	Básico - Aprobado 5 - 6,9	Deficiente - Suspenso 0 - 4,9	NOTA
Participación y comprensión de las actividades planificadas	20%	Participa y entiende muy bien las actividades necesarias para realizar el trabajo y su progresión temporal. Planifica de forma detallada el tiempo y los recursos necesarios para cada tarea.	Participa y entiende cuales son las tareas necesarias para llevar a cabo el trabajo. Presenta una planificación donde las tareas, el tiempo y los recursos necesarios están identificados y planificados de forma correcta.	Participa poco y no entiende bien las actividades necesarias para llevar a cabo el trabajo. Presenta una planificación del tiempo y de los recursos necesarios con un nivel de detalle muy superficial.	No participa y no entiende cuales son las tareas necesarias para llevar a cabo el trabajo. No facilita ni una programación de actividades ni establece una secuencia. No estima ni gestiona los recursos necesarios para cumplir con plazos y objetivos	
Desarrollo del trabajo	20%	Lleva a cabo un buen seguimiento y control de las diferentes actividades del trabajo que va realizando.	Realiza un seguimiento y control de diferentes las actividades del trabajo llevado a cabo.	El seguimiento de las actividades que realiza, así como el control de las mismas es justo.	No lleva a cabo un seguimiento ni tampoco controla las actividades que va realizando.	
Resolución de problemas	20%	Se anticipa a los problemas y realiza acciones para prevenirlos. Propone y pone en marcha mejoras en los procedimientos de trabajo, en busca de la máxima eficiencia.	El estudiante se anticipa a algunos problemas y realiza acciones para prevenirlos. El estudiante a veces propone y pone en marcha mejoras en los procedimientos de trabajo, en busca de la máxima eficiencia.	El estudiante se anticipa poco a los problemas, le cuesta resolverlos y no realiza acciones para prevenirlos.	El estudiante no se anticipa a los problemas y no tiene capacidad para resolverlos.	
Búsqueda de fuentes de información para el TFG	20%	Utiliza todas las fuentes de información adecuadas al ámbito del trabajo y en otros idiomas, especialmente el inglés.	Utiliza algunas fuentes de información adecuadas al ámbito del trabajo y en otros idiomas, especialmente el inglés.	Utiliza pocas fuentes de información adecuadas al ámbito del trabajo y muy pocas en otros idiomas, especialmente en inglés.	No utiliza las fuentes de información adecuadas al ámbito del trabajo y ninguna en otros idiomas, especialmente en inglés.	
Asistencia / respuesta a las citas / emails del Director/a	10%	Asiste a todas las tutorías y/o responde a los emails u otro contacto del director/a o facilita información sobre su trabajo.	Asiste a la mayoría de las tutorías y/o responde a los emails u otro contacto del director/a o facilita información sobre su trabajo.	Falta a alguna s de las tutorías y/o no responde a algunos emails u otras formas de contacto del director/a o facilita poca información de su trabajo.	No asiste a las citas y/o no responde a los emails u otras formas de contacto del director/a o no facilita información de su trabajo.	
Realización de las tareas en la forma y la fecha prevista	10%	Realiza las tareas encomendadas para cada tutoría en tiempo y forma.	El trabajo se ajusta en buena medida en tiempo y forma, pero sin seguirlo totalmente.	El trabajo se ajusta en tiempo y forma a las tareas encomendadas para cada tutoría solo a veces.	El trabajo realizado no se ajusta en tiempo y forma al establecido en la tutoría anterior.	
CALIFICACIÓN GLOBAL						

Fecha:	Estudiante:
Título del trabajo:	

DIRECTOR/A (nombre y firma):

DIRECTOR/A (nombre y firma):

PONENTE (nombre y firma):

Documento D.2. Instrumento de evaluación de la memoria del TFG por la dirección del trabajo

ÍTEM	Ponderación	Muy adecuado - Sobresaliente 9 - 10	Adecuado - Notable 7 - 8,9	Básico - Aprobado 5 - 6,9	Deficiente - Suspenso 0 - 4,9	NOTA
Introducción e Interés del tema tratado	10%	Identifica, clasifica y relaciona con un criterio adecuado todas las ideas y características relevantes del tema a tratar.	Identifica la mayoría de las ideas y características relevantes del tema a tratar, y las clasifica y relaciona de forma organizada y con criterio.	Identifica la mayoría de ideas y características relevantes del tema, pero las relaciona de forma poco organizada.	No diferencia las ideas y características relevantes de otras, y no las clasifica ni las relaciona.	
Objetivos y conclusiones	10%	Expresa de forma clara, concisa y concreta cada uno de los objetivos y conclusiones, expresándolos en términos que admiten una sola interpretación.	Describe una relación de objetivos y conclusiones, redactados de forma apropiada, aunque la claridad y/o concreción de algunos de ellos es ambigua y no permite comprobar si se alcanzan.	Describe los objetivos y las conclusiones de forma excesivamente general y/o carentes de secuencialidad.	Describe los objetivos y las conclusiones de forma difusa y poco concreta, no se desprende una relación ordenada de objetivos concretos a alcanzar ni de conclusiones.	
Metodología	20%	Describe de forma coherente la metodología, razonando de forma su utilización para alcanzar los objetivos propuestos.	La metodología es en general adecuada a los objetivos propuestos, aunque su justificación es parcialmente adecuada, y/o es de dudosa aplicación en ciertos objetivos de carácter secundario.	Describe un planteamiento metodológico muy general, y aunque no parece inadecuado a priori, adolece de falta de justificación de su adecuación a los objetivos formulados.	Describe una metodología que no se ajusta o no es pertinente para alcanzar algunos de los principales objetivos propuestos.	
Presentación y discusión de resultados	30%	Expone de forma completa y justificada los resultados. Los interpreta y discute correctamente, incorporando información adicional y solucionando incoherencias obtenidas.	Los resultados son correctos y en general expresados adecuadamente. Interpreta y discute correctamente los resultados, identificando la información adicional necesaria e indicando las incoherencias obtenidas.	Los resultados presentados son correctos y completos, pero con errores. No interpreta correctamente todos los resultados obtenidos. Identifica sólo parte de las incoherencias obtenidas.	No presenta resultados, o bien son incorrectos total o parcialmente, con errores graves. La interpretación es inadecuada y no aprecia las lagunas o incoherencias en los resultados obtenidos.	
Bibliografía	10%	Proporciona las referencias bibliográficas actualizadas y completas, en el estilo aconsejado, de todas las fuentes citadas.	Proporciona las referencias bibliográficas completas y suficientemente actualizadas de todas las fuentes citadas, pero algunas no están normalizadas en estilo.	Proporciona solo algunas referencias bibliográficas. Una parte importante de la información bibliográfica es poco actualizada, incompleta, incorrecta o no está normalizada en estilo.	No incluye referencias bibliográficas de la mayor parte de las fuentes citadas. Proporciona información obsoleta, incompleta, incorrecta e inadecuadamente normalizada.	
Lenguaje y redacción	20%	Utiliza un estilo adecuado a la temática. La explicación de los contenidos y el vocabulario utilizado están perfectamente adaptados al contexto. Redacta de forma clara, sintácticamente correcta. No comete faltas de ortografía.	En general, el estilo que utiliza es el adecuado, aunque en algunos casos introduce algunas ideas y vocabulario inadecuados. Redacta de forma clara, aunque en ocasiones escribe alguna frase sintácticamente incorrecta. No comete faltas de ortografía.	Con frecuencia, el estilo utilizado no tiene en cuenta el contexto en el que se efectúa. A menudo introduce ideas y vocabulario no adecuados. La redacción no es muy clara, con frases sintácticamente incorrectas. No comete faltas de ortografía.	No adapta en absoluto el nivel y el vocabulario a la temática. Es o demasiado simple, o demasiado especializado. La redacción no es clara, con frases sintácticamente incorrectas. Comete faltas de ortografía.	
CALIFICACIÓN GLOBAL						

Fecha:	Estudiante:
Título del trabajo:	

DIRECTOR/A (nombre y firma):

DIRECTOR/A (nombre y firma):

PONENTE (nombre y firma):

Documento D.3. Instrumento de evaluación de la defensa del TFG por el tribunal

ÍTEM	Ponderación	Muy adecuado - Sobresaliente 9 - 10	Adecuado - Notable 7 - 8,9	Básico - Aprobado 5 - 6,9	Deficiente - Suspenso 0 - 4,9	NOTA
Organización de la presentación	10%	El tema está excelentemente organizado, con una secuencia lógica de las ideas que facilita su seguimiento y comprensión.	El tema está organizado de manera correcta, con una secuencia lógica de ideas, pero algo incompleta, que puntualmente dificulta la comprensión del tema.	El tema está organizado de manera algo confusa, secuencia de ideas lógica pero incompleta, lo que dificulta la comprensión del tema.	El tema está organizado de manera confusa, sin una secuencia lógica de ideas, lo que impide el seguimiento y comprensión del tema.	
Calidad del material gráfico (figuras, tablas y gráficas)	15%	Recursos excelentes que aportan claridad y hacen atractiva la presentación. Utiliza las herramientas más adecuadas a la exposición, incorpora elementos visuales de calidad que mejoran la comprensión. Las figuras, tablas y gráficas son claras y contienen la información para su comprensión.	Recursos adecuados que favorecen la presentación. Usa herramientas adecuadas en la presentación de resultados y adecuadas a cada situación. En general, las figuras, tablas y gráficas son claras y contienen la información para su comprensión.	Los recursos no ayudan a la presentación. Usa herramientas sencillas en la presentación de resultados que permiten un seguimiento justo. Las figuras, tablas y gráficas son poco claras y no contienen suficiente información para su comprensión.	Los recursos perjudican la presentación. Utiliza herramientas que no permiten el adecuado seguimiento de la exposición. Las figuras, tablas y gráficas no son claras y no contienen suficiente información para su comprensión.	
Exposición del trabajo	25%	Excelentes estrategias de comunicación. Expone el trabajo de forma excelente, clara y concisa e interpreta los resultados obtenidos. Expone de forma sintética y ordenada las aportaciones del TFG. Puntualiza elementos no tratados y posibles extensiones del trabajo realizado.	Buenas estrategias de comunicación. Expone el trabajo de forma adecuada, clara y concisa e interpreta los resultados obtenidos. Expone ordenadamente las aportaciones del TFG, pero no sintetiza adecuadamente. Destaca únicamente algunos aspectos en relación a posibles extensiones del trabajo realizado.	Escasas estrategias de comunicación. Expone el trabajo de forma correcta, pero sin explicar e interpretar convenientemente los resultados obtenidos. Recapitula lo hecho en el trabajo, pero sin enfatizar en ningún aspecto y/o hilvanando de forma inadecuada el trabajo presentado.	Comunicación deficiente. Expone los resultados de forma poco eficaz. No proporciona una interpretación coherente de los resultados obtenidos ni los relaciona con los conocimientos que la justifican. Da explicaciones deshilvanadas, sin recapitular ni destacar ninguno de los aspectos tratados.	
Expresión verbal	10%	Emplea de forma adecuada y variada la terminología del tema. Expresa los datos con la notación y las unidades adecuadas.	Emplea de forma bastante adecuada la terminología del tema. Expresa los datos con la notación y las unidades adecuadas, con algún error puntual.	En ocasiones no emplea de forma adecuada la terminología del tema. Expresa los datos con algunos errores numéricos o de notación.	Emplea de forma inadecuada la terminología básica y con varios errores. Expresa los datos con errores graves de notación o numéricos.	
Postura, contacto visual y tono de voz	5%	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con los asistentes. Habla siempre con un tono de voz adecuado.	Tiene buena postura y establece contacto visual con los asistentes. En general habla con un tono de voz adecuado.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual con los asistentes. Pocas veces utiliza un tono de voz adecuado.	Tiene mala postura y/o no establece contacto visual con los asistentes. No habla con un tono de voz adecuado.	

Ajuste al tiempo establecido (15min)	10%	La duración de la presentación es entre 13 y 17 minutos.	La duración de la presentación es de 11-13 o de 17-19 minutos.	La duración de la presentación es de 9-11 o de 19-21 minutos.	La duración de la presentación es menos de 9 minutos o más de 21 minutos.	
Defensa ante las cuestiones planteadas por el tribunal	25%	Contesta con precisión a todas las preguntas planteadas sobre el tema, demostrando un excelente conocimiento del mismo. Su argumentación es sólida y coherente.	Contesta con precisión a la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema, demostrando un adecuado conocimiento del mismo. Su argumentación es coherente.	Contesta unas pocas preguntas planteadas, demostrando un conocimiento solo de los aspectos básicos del tema. Argumentación débil y poco convincente.	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas, demostrando que no conoce el tema tratado. Argumentación incoherente.	
					CALIFICACIÓN GLOBAL	

Fecha:	Estudiante:
Título del trabajo:	

PRESIDENTE/A (nombre y firma):

SECRETARIO/A (nombre y firma):

VOCAL (nombre y firma):

Documento D.4. Calificación final del TFG

GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA
CONVOCATORIA CURSO

ESTUDIANTE

TÍTULO DEL TRABAJO

.....

MIEMBROS DEL TRIBUNAL

..... Firma.....

..... Firma.....

..... Firma.....

CALIFICACIÓN FINAL

ITEM	PONDERACIÓN	NOTA
Evaluación del seguimiento del trabajo fin de grado (director/a)	30% de la calificación final	
Evaluación de la memoria del trabajo fin de grado (director/a)	30% de la calificación final	
Evaluación de la defensa del trabajo fin de grado (tribunal)	40% de la calificación final	
Calificación final		

Huesca, a de de.....